

## Gemeente Den Haag

---

### BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN van het raadslid G.H.M. Wijsmuller

---

sv 75

RIS 105477

Regnr. BSD/2003.871

Den Haag, 13 mei 2003

Inzake: politieke relatie Turk Islam Vakfi en de MHP van de 'Grijze Wolven'

De gemeenteraad

Het raadslid, de heer G.H.M. Wijsmuller, heeft zich bij brief van 11 maart 2003, uitmondende in zevental vragen, tot de voorzitter van de gemeenteraad gericht.

Ingevolge het bepaalde in artikel 35, lid 4, van het Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, antwoorden wij als volgt.

- 1. Is het college bekend dat de Turk Islam Vakfi, met als officiële Nederlandse naam 'Turks Islamitische Culturele Stichting Den Haag' (met een identieke historie van bestuursleden en kvk-nummers dezelfde organisatie als de 'Turkse Islamitische Stichting Nederland') evenals de Azerbeidzjaanse Culturele Vereniging nota bene 'medeoprichter' en 'participerende organisatie' van de TFN is zoals blijkt uit de oprichtingsnotulen van de TFN die door haar zelf zijn gepubliceerd in Nieuws Bulletin Agenda, Speciale Uitgave, TFN, Amsterdam, 1998?*

Ongeveer 55 Turkse organisaties, waaronder de Turks Islamitische Culturele Stichting Den Haag (toen onder de naam: Turkse Islamitische Stichting Nederland) en de Azerbeidzjaanse Culturele Vereniging, hebben een landelijke federatie van Turkse organisaties in Nederland opgericht. Dit is de TFN. Via de TFN wordt samengewerkt door diverse organisaties op ad hoc basis. De Turks Islamitische Culturele Stichting heeft duidelijk aangegeven een onafhankelijke organisatie te zijn die samenwerkt met diverse andere Turkse (en andere) organisaties. Verder verwijzen wij u naar de beantwoording van uw raadvragen met registratie nr. BSD/2002.650 (RIS 095749).

- 2. Is het college bekend met bestuursrelaties tussen de Islam Vakfi en TFN?*

Ja.

- 3. Is het college bekend met door Turk Islam Vakfi georganiseerde activiteiten met kopstukken van de TFN en MHP en ook als zodanig nadrukkelijk aangekondigd?*

Ja.

4. *Acht het college het geloofwaardig dat een dergelijke verstremgeling tussen beide organisaties louter sociaal-cultureel te duiden is, en niet politiek?*

Wij vinden dit niet relevant. Beide organisaties houden zich bezig met de emancipatie van Turken in Nederland. Hierin past het organiseren van debatten over maatschappelijke onderwerpen. Het staat instellingen vrij om (niet subsidiabele) activiteiten te ontwikkelen waarin standpunten worden uitgedragen die betrekking hebben op de politieke situatie in Turkije. Dat past in de vrijheid van meningsuiting die we in dit land kennen. Die vrijheid wordt slechts beperkt door de grenzen die de Nederlandse wetgeving daaraan stelt. Ons is niet gebleken dat de betrokken organisaties de Nederlandse wetgeving hebben overtreden.

5. *Is het college met mij van mening dat het van belang is dat de gemeente Den Haag zich over mogelijke subsidierelaties die strijdig zijn met de integratiedoelstelling duidelijk uitspreekt?*

Wij vinden dat geen subsidie moet worden verstrekt aan instellingen die activiteiten ontwikkelen die strijdig zijn met gemeentelijke beleidsdoelstellingen. De ons ter beschikking staande informatie geeft ons geen aanleiding om aan te nemen dat daarvan in dit geval sprake is.

6. *Heeft het college inmiddels in dit kader overleg met de rijksoverheid over het subsidiebeleid en het toezicht op de handhaving daarvan?*

Nee. Wij zien daar ook geen aanleiding voor.

7. *Kan ik uit de beantwoording van de vragen van de SP concluderen dat het college van mening is dat de huidige subsidieverordening het niet toelaat om de subsidierelatie met organisaties als de Turk Islam Vakfi en de Azerbeidzjaanse Culturele Vereniging per direct te beëindigen, en mede daarom behoefte heeft de subsidieverordening te wijzigen? Wanneer kan de raad wijzigingsvoorstellen tegemoet zien?*

De nieuwe Haagse kaderverordening subsidieverstrekking (een ontwerp daarvoor zal binnen enkele weken aan uw raad worden aangeboden) biedt de mogelijkheid subsidie te weigeren aan instellingen die activiteiten ontwikkelen die strijdig zijn met het gemeentelijk beleid, ook als die activiteiten op een ander terrein liggen dan dat waarop het subsidieverzoek zich richt. Wij hebben geen aanwijzing dat Turk Islam Vakfi of de Azerbeidzjaanse Culturele Vereniging zodanige activiteiten ontwikkelen of hebben ontwikkeld. Dus ook onder de nieuwe kaderverordening wordt in principe deze subsidiering gecontinueerd.

College van burgemeester en wethouders,  
de secretaris, de burgemeester,

D.M.F. Jongen

W.J. Deetman